



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MICHELE LOMBARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA (DISI)

VERBALE

Alle ore 15:00 del giorno 21 Settembre 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Enrico Macii - Professore presso il Politecnico di Torino
- Prof. Fabio Roli - Professore presso l'Università di Cagliari
- Prof. Paolo Bellavista - Professore presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1224/2021 del 03/09/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Macii e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Bellavista.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato eguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Michele Lombardi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 89.5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof. Enrico Macii

Collegato telematicamente Prof. Fabio Roli
(con firma digitale)

Collegato telematicamente Prof. Paolo Bellavista
(con firma digitale)

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

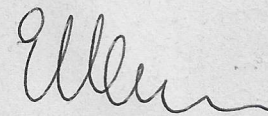
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MICHELE LOMBARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA (DISI)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico Macii, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Bellavista e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Torino, 21.9.2021



Prof. Enrico Macii

Si allega copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI max 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione: Insegnamenti per Laurea e Laurea Magistrale</p> <ul style="list-style-type: none">- Per ogni insegnamento con numero di ore di lezione frontale ≥ 30 Punti 5- Per ogni insegnamento con meno di 30 ore di lezione frontale Punti 2 <p>Insegnamenti per studenti di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none">- Per ogni insegnamento Punti 1	PUNTI max 30
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione: Tutorato di insegnamenti in corso di Laurea e Laurea Magistrale</p> <ul style="list-style-type: none">- Da 1 a 2 insegnamenti Punti 1- Più di 2 insegnamenti Punti 2 <p>Relatore di tesi negli ultimi 6 anni</p> <ul style="list-style-type: none">- Da 1 a 3 tesi Punti 1- Da 4 a 6 tesi Punti 2- Più di 6 tesi Punti 3	PUNTI max 5

<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>1 Punto max per ogni annualità (escluso l'AA 20/21 come da nota a destra)</p> <p>Sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive sono \geq al 50% per ciascuna attività formativa per ciascun AA dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono \geq all'80% sia per la presenza che per la puntualità.</p>	<p>PUNTI max 5</p> <p>(nota: in considerazione dell'eccezionalità del momento contingente e dell'erogazione della didattica mista, gli Organi di Ateneo hanno stabilito che i risultati dell'indagine delle opinioni studenti per l'A.A. 20/21 non possono essere utilizzati ai fini delle procedure valutative individuali dei docenti).</p>
--	---

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI max 15
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca; altre attività di ricerca quali direzione/partecipazione a Editorial Board di riviste e brevettazione nazionale/internazionale</p> <p>Coordinamento di progetti di ricerca competitivi internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2 progetti Punti 3 - più di 2 progetti Punti 4 <p>Coordinamento di progetti di ricerca competitivi nazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2 progetti Punti 2 - più di 2 progetti Punti 3 <p>Direzione/partecipazione a Editorial Board (EB)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direzione di EB di rivista Q1 Punti 2 - Direzione di EB di rivista non-Q1 Punti 1 - Partecipazione a EB di rivista Q1 Punti 0.5 - Partecipazione a EB di rivista non-Q1 Punti 0.25 	<p>PUNTI max 7</p>

<p>Titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 o 2 brevetti Punti 2 - Più di 2 brevetti Punti 3 	
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni premio internazionale - 0.5 punti per ogni premio nazionale 	PUNTI max 3
<p>Relatore a congressi</p> <p>La mera attività di presentazione di paper a congresso come relatore non è ritenuta significativa come attività di ricerca a sé stante a cui attribuire punteggio. Si consideri anche che le pubblicazioni a congresso correlate sono comunque oggetto di valutazione e di considerazione in Tabella B.</p>	PUNTI max 0
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>(misurata sulla base anche di indicatori quantitativi come indice di Hirsch complessivo e numero di citazioni complessive)</p>	PUNTI max 5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 40
monografie (per ogni singola opera)	PUNTI max 3
articoli in rivista internazionale primo quartile (per ogni articolo) articoli in rivista internazionale quartili Q2, Q3, Q4 (per ogni articolo) articoli in rivista nazionale (per ogni articolo)	PUNTI max 4 PUNTI max 2 PUNTI max 1
paper in congresso internazionale classe 1 (per ogni paper) paper in congresso internazionale classe 2 (per ogni paper) paper in congresso internazionale classe 3 o nazionale (per ogni paper)	PUNTI max 2.5 PUNTI max 1 PUNTI max 0.5
capitolo di libro su publisher internazionale (per ogni capitolo) capitolo di libro su publisher nazionale (per ogni capitolo)	PUNTI max 1 PUNTI max 0.5
(per gli articoli su rivista si è deciso di considerare il ranking Scimago SJR (considerando i quartili relativi alle subject category dell'area computer science; per le pubblicazioni a congresso si è deciso di prendere in considerazione il ranking GII-GRIN-SCIE)	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+tabella B) = 55

Attività istituzionali (punti attribuibili max 5)

Partecipazione a Commissioni di Dipartimento
Partecipazione a Commissioni di Ateneo

PUNTI max 1
PUNTI max 2

Partecipazione a Organi di Dipartimento
Partecipazione a Organi di Ateneo

PUNTI max 2
PUNTI max 4

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Michele Lombardi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ'	PUNTI max 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Insegnamenti per Laurea e Laurea Magistrale <ul style="list-style-type: none">- 8 insegnamenti con ore di lezione frontale ≥ 30 (1 dei quali a master, a cui si attribuisce punteggio dimezzato)- 6 insegnamenti con meno di 30 ore di lezione frontale Insegnamenti per studenti di dottorato: <ul style="list-style-type: none">- 2 insegnamenti	37.5 punti 12 punti 2 punti (punteggio di questa categoria satura a 30 punti)
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Tutorato di insegnamenti in corso di Laurea e Laurea Magistrale <ul style="list-style-type: none">- 0 insegnamenti Relatore di tesi negli ultimi 6 anni <ul style="list-style-type: none">- Più di 6 tesi	0 punti 3 punti
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Valutazioni positive e superiori alla media di Corso di Studi per ogni AA considerato.	5 punti
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	38 punti

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITÀ'	PUNTI max 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento di progetti di ricerca competitivi nazionali - da 1 a 2 progetti (progetti Polis-Eye e KINeMA)	2 punti
Conseguimento di premi nazionali e internazionali - AAI 2019 award - Gauss Award 2016	2 punti
Relatore a congressi	0 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica Numero di citazioni complessivo = 1477 (Google Scholar) Indice di Hirsch complessivo = 21 (Google Scholar)	5 punti
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	9 punti

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (per conferenze considerato ranking GII/GRIN ma non numero citazioni)	punti
Integrated Offline and Online Decision Making under Uncertainty. J. Artif. Intell. Res.	Evincibile e paritetico	Elevata	100%	Q2	N°citazioni = 0	1.8
A semisupervised autoencoder-based approach for anomaly detection in high performance computing systems. Eng. Appl. of AI	Evincibile e paritetico	Elevata	100%	Q1	N°citazioni = 35	4
How efficient is a global constraint in practice? - A fair experimental framework. Constraints	Evincibile e paritetico	Elevata	100%	Q2	N°citazioni = 8	2
Scheduling-based power capping in high performance computing systems. SUSCOM	Evincibile e paritetico	Elevata	90%	Q2	N°citazioni = 18	1.8
Empirical decision model learning. Artif. Intell.	Evincibile e paritetico	Elevata	100%	Q1	N°citazioni = 62	4
A lagrangian propagator for artificial neural networks in constraint programming. Constraints	Evincibile e paritetico	Elevata	100%	Q2	N°citazioni = 9	2
A Constraint Programming Scheduler for Heterogeneous High-Performance Computing Machines. IEEE Trans. Parallel Distrib. Syst.	Evincibile e paritetico	Elevata	100%	Q1	N°citazioni = 20	4
	Evincibile e paritetico					

Teaching the Old Dog New Tricks: Supervised Learning with Constraints. AAAI 2021	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 1	---	2.5
Injecting Domain Knowledge in Neural Networks: A Controlled Experiment on a Constrained Problem. CPAIOR 2021	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 3	---	0.5
Combining learning and optimization for transprecision computing. CF 2020	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Non classificata	---	0.4
Injecting domain knowledge in neural networks: a controlled experiment on a constrained problem. NeHuAI@ECAI 2020	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Non classificata	---	0.4
Hybrid Offline/Online Optimization Under Uncertainty. ECAI 2020	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 2	---	1
The Blind Men and the Elephant: Integrated Offline/Online Optimization Under Uncertainty. IJCAI 2020	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 1	---	2.5
Injective Domain Knowledge in Neural Networks for Transprecision Computing. LOD	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Non classificata	---	0.4
Lagrangian Duality for Constrained Deep Learning. ECML/PKDD	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 2	---	1
An Analysis of Regularized Approaches for Constrained Machine Learning. TAILOR 2020	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Non classificata	---	0.4
Anomaly Detection Using Autoencoders in High Performance Computing Systems.	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 1	---	2.5

AAAI 2019							
Logic-Based Benders Decomposition for Super Solutions: An Application to the Kidney Exchange Problem. CP 2019	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 2	---	1
A Sampling-Free Anticipatory Algorithm for the Kidney Exchange Problem. CPAIOR 2019	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 3	---	0.5
How to Tame Your Anticipatory Algorithm. IJCAI 2019	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 1	---	2.5
Off-Line and On-Line Optimization Under Uncertainty: A Case Study on Energy Management. CPAIOR 2018	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 3	---	0.5
Model Agnostic Solution of CSPs via Deep Learning: A Preliminary Study. CPAIOR 2018	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 3	---	0.5
From Offline to Online Kidney Exchange Optimization. ICTAI 2018	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 3	---	0.5
Methods for off-line/on-line optimization under uncertainty. IJCAI 2018	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 1	---	2.5
Boosting Combinatorial Problem Modeling with Machine Learning. IJCAI 2018	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 1	---	2.5
Robust Optimization for Virtual Power Plants. AI*IA 2017	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Non classificata	---	0.25
DARDIS: Distributed And Randomized Dispatching and Scheduling. AI*IA 2016	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Non classificata	---	0.25

The Multirate Resource Constraint. CP 2016	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 2	---	1
Non-linear Optimization of Business Models in the Electricity Market. CPAIOR 2016	Evincibile paritetico	e	Elevata	100%	Classe 3	---	0.5
Predictive Modeling for Job Power Consumption in HPC Systems. ISC 2016	Evincibile paritetico	e	Elevata	90%	Non classificata	---	0.3
<i>Totale punti pubblicazioni</i>							44 (questo punteggio satura a 40)

Totale punti (tabella A + tabella B) = 9 + 40 = 49

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5 punti)

ATTIVITÀ	PUNTI
Membro del collegio di dottorato del PhD in "Computer Science and Engineering" a partire dal 2020	1 punto
Membro della giunta del Dipartimento DISI a partire dal 2021	1.5 punti

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Michele Lombardi 89.5 punti